



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.**

Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано  
градско възстановяване“, процедура  
BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани  
планове за градско възстановяване и развитие  
2014-2020 – Перник“



## ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 162/31.01.2017г. на Кмета на община Перник за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции**“, открита с Решение № 54/23.12.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0054 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 250-460985 от дата 28.12.2016г.

**Днес, 03.02.2017г. в гр. Перник, комисия в състав:**

**Председател:** инж. Боянка Туджарова – гл. експерт в дирекция „СИЕ“ в Община Перник;

**Членове:** 1. Даниела Николова Димитрова - с професионална квалификация - юрист, експерт „Обществени поръчки“ в екипа за управление на проект BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.;

2. арх. Димитър Георгиев – мл. експерт в дирекция „СИЕ“ в Община Перник.

се събра в административната сградата на Община Перник, находяща се в гр. Перник, пл. „Свети Иван Рилски“ №1А от 10:00 часа в изпълнение на Заповед № 162/31.01.2017г. на Кмета на община Перник за провеждане на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ № 8 „Изворче“, гр. Перник, кв. „Твърди ливади“ и Обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в ОДЗ № 1 „Миньорче“, гр. Перник, кв. „Рено“, открита с Решение № 54/23.12.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0044 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 250-460985 от дата 28.12.2016г.**

На 03.02.2017г. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички редовни членове на комисията. Налице е необходимия кворум за вземане на валидни решения. Председателят прочете на редовния член Даниела Димитрова списъка с постъпилите оферти, след което г-жа Димитрова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**1. Участник № 1 „Елатив – Техноинвест” ООД, ЕИК 814254696** с оферта вх. № 17/КТ-96/25.01.2017г. подадена в 14:40 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, бул. „Симеоновско шосе“ № 85 – „З“, вх. А, ет. 3, офис А6, представлявано от Емил Георгиев Терзиев и Георги Дончев Терзиев – заедно и поотделно.

#### **Подадена е оферта за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него БЕДОП за дружеството-участник, декларация по Приложение № 7 – 2 броя, удостоверение от ДНСК със списъка към него, застрахователна полица, сертификат ISO 9001-2008, удостоверения за въвеждане в експлоатация – 2 бр., референция – 1 бр., документи за предложените от участника 6 експерта.

По отношение на участника, комисията КОНСТАТИРА следното:

При извършване на проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително и по отношение на съдържанието на електронния носител, приложен към тях, комисията установи, че в приложения диск се съдържат в попълнени в текстов формат ценовите предложения на участника за двете обособени позиции.

В т. 3 към раздел Раздел III „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите” от документацията за настоящата обществена поръчка, възложителят е поставил изисквания относно съдържанието на офертата и начина на окомплектоване на документите. Дадено е условието, съдържанието на непрозрачната опаковка да се представи освен на хартиен носител и в сканирано копие на електронен носител (компакт диск). Същевременно в подт. 1.8. към т. 3 на раздел Раздел III от документацията за ценовото предложение е посочено, че същото се представя в отделен запечатан и непрозрачен плик с наименование „Предлагани ценови параметри“ и с посочване на обособената позиция за която се отнася. Изрично е указано, че извън отделния запечатан и непрозрачен плик с наименование „Предлагани ценови параметри“ не трябва да са посочени ценови елементи и/или ценово предложение и/или други данни, водещи до възможност да се узнае ценовото предложение на участника, като в противен случай офертата ще бъде отстранена от участие.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“*

Посоченото от възложителя указание е следствие от императивните законови разпоредби и по-конкретно – тези на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, уреждащи окомплектоването и представянето на документите от офертата. Законодателят изключително подробно е регламентирал съдържанието на заявлението и на самата оферта, защото целта на закона е да се оценяват само онези предложения (технически и ценови), направени от участници, които отговарят на изискванията на възложителя за съответния етап от провеждането на процедурата. Създаденият хронологичен ред при представяне на офертата е продиктуван и съответно възпроизвежда принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация при възлагане на обществените поръчки. Едно от основните задължения на участниците, регламентирано в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, е да подготвят и представят офертите си при спазване изискванията на възложителя. В случая участникът е следвало да запише на електронния носител към непрозрачната опаковка единствено документите, посочени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, а именно: заявление за участие, съдържащо ЕЕДОП, а когато е приложимо - документи за предприети мерки за надеждност; документ за създаване на обединение, както и техническо предложение.

Като не е изпълнил задължението си по чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, участникът „Елатив – Техноинвест” ООД, ЕИК 814254696 не е спазил точно обявените от възложителя условия за представяне на офертите, посочени в т. 3 към раздел Раздел III „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите” от документацията за настоящата обществена поръчка, с което е налице основанието за отстраняване от участие по чл. 107, т. 1, предл. 2-ро от ЗОП – не изпълни друго условие, посочено в документацията.

Като взе предвид горните констатации и съображения, комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. 2-ро от ЗОП **предлага за отстраняване по Обособена позиция 1: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ № 8 „Изворче“, гр. Перник, кв. „Твърди ливади“ и Обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в ОДЗ № 1 „Миньорче“, гр. Перник, кв. „Рено“** на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“*, по две обособени позиции“, открита с Решение № 54/23.12.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0054 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 250-460985 от дата 28.12.2016г.

**Участник № 1 „Елатив – Техноинвест” ООД, ЕИК 814254696** с оферта вх. № 17/КТ-96/25.01.2017г. подадена в 14:40 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, бул. „Симеоновско шосе“ № 85 – „3“, вх. А, ет. 3, офис А6, представлявано от Емил Георгиев Терзиев и Георги Дончев Терзиев – заедно и поотделно, поради неизпълнение на условието по подт. 1.8. към т. 3 на раздел Раздел III „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите” от документацията за настоящата обществена поръчка.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“*

**2. Участник № 2 „Интконс“ ЕООД, ЕИК 131553690** с оферта вх. № 17/КТ-109/27.01.2017г. подадена в 10:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, район Средец, бул. „Васил Левски“ № 13А, ап. 7, представлявано от Петранка Неделчева Фетваджиева и Бончо Димитров Фетваджиев – поотделно.

**Подадена е оферта за обособена позиция № 1.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 2 броя.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Интконс“ ЕООД, ЕИК 131553690, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**2.1.** В представения от участника ЕЕДОП не е попълнен раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” на част III, като последния обхваща обстоятелства по чл. 54 от ЗОП, които не следва да бъдат налице по отношение на участниците в процедурата.

**2.2.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена застрахователна полица с номер, издател и лимит на отговорност. Липсва информация относно срока ѝ на валидност и вида на дейността, обхваната от застраховката, в какъвто смисъл е изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

**2.3.** На последната страница на ЕЕДОП са положени два подписа, без срещу тях да са изписани имената на лицата, които са ги положили. По тази причина не би могло да се установи, дали всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП са подписали документа, в частност за еднолично дружество с ограничена отговорност това са лицата по чл. 147, ал. 1 от ТЗ.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените липси и непълноти на информация следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**3. Участник № 3 „Икар консулт“ АД, ЕИК 131192254** с оферта вх. № 17/КТ-111/27.01.2017г. подадена в 10:33 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Лозенец, кв. „Витоша”, ул. „Димитър Шишманов” № 11, представлявано от изпълнителния директор Пламен Василев Владимиров.

**Подадена е оферта за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството - участник и декларация по Приложение № 7 – 3 броя.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Икар консулт“ АД, ЕИК 131192254, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**3.1.** В раздел А „Информация за икономическия оператор“ на част II участникът неправилно е отговорил на въпроса относно обособените позиции, защото от документите в офертата е видно, че той участва и за двете обособени позиции на поръчката.

В раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” на част II се констатира техническа грешка при изписване годината на раждане на представляващия Пламен Владимиров.

**3.2.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена застрахователна полица с номер, издател и лимит на отговорност. Липсва информация относно срока ѝ на валидност и вида на дейността, обхваната от застраховката, в какъвто смисъл е изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**4. Участник № 4 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340** с оферта вх. № 17/КТ-113/27.01.2017г. подадена в 11:55 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, район Средец, ул. „Люти брод” № 3, ет. 1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев.

**Подадена е оферта за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството - участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 **не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 с оферта вх. № 17/КТ-113/27.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**5. Участник № 5 „Интерконсулт“ ЕООД, ЕИК 111560033** с оферта вх. № 17/КТ-114/27.01.2017г. подадена в 11:58 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Монтана 3400, бул. „Хаджи Димитър” № 14, вх. Б, ет. 5, ап. 22 и адрес за кореспонденция: гр. Монтана 3400, бул. „Трети март” № 78, ет. 2, офис 23-26, представлявано от Николинка Георгиева Рашкова - Каменова.

**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Интерконсулт“ ЕООД, ЕИК 111560033, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**5.1.** Представеният опис по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП не е подписан от представляващия дружеството и няма положен печат.

**5.2.** В раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор” на част II са посочени данните на управителя на клона на дружеството в гр. София, като липсват данни за управителя на самото дружество. Същевременно офертата е подадена от дружеството „Интерконсулт“ ЕООД, а не от клона „Интерконсулт“ ЕООД – клон София и представения ЕЕДОП е подписан единствено от Николинка Георгиева Рашкова – Каменова. В тази връзка констатираното несъответствие в информацията следва да бъде отстранено.

**5.3.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена застрахователна полица с номер, издател, лимит на отговорност и вида на дейността. Липсва информация относно срока на валидност на застраховката, в какъвто смисъл е изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**6. Участник № 6 „БСК Инженеринг” АД, ЕИК 130188559** с оферта вх. № 17/КТ-115/27.01.2017г. подадена в 12:13 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид” № 4, представлявано от Васил Иванов Вутов.

**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „БСК Инженеринг” АД, ЕИК 130188559, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**6.1.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочен лимит на отговорност и издател на застрахователна полица. Липсва информация относно номера на застрахователната полица, срока на валидност на застраховката и вида на дейността, в какъвто смисъл е изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**7. Участник № 7 „ВМЛ – Консулт” ЕООД, ЕИК 131395468** с оферта вх. № 17/КТ-118/30.01.2017г. подадена в 10:37 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1172, район Изгрев, бул. „Драган Цанков” № 59, вх. Е, ап. 6, представлявано от Владимир Лаков Петков.

**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, решение за вписване в търговския регистър, удостоверение от АВ, регистрационна карта БУЛСТАТ, удостоверение от ДНСК и списъка към него, застрахователни полици – 2 бр., удостоверение от АУЕР, сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2005, OHSAS 18001:2007, референции – 6 бр., дипломи – 8 бр. и декларация по Приложение № 7 – 2 броя.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник”, по две обособени позиции“*

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „ВМЛ – Консулт” ЕООД, ЕИК 131395468 не е **налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „ВМЛ – Консулт” ЕООД, ЕИК 131395468 с оферта вх. № 17/КТ-118/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**8. Участник № 8 „Геоексперт България” ЕООД, ЕИК 200425291** с оферта вх. № 17/КТ-119/30.01.2017г. подадена в 10:45 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1373, район Красна поляна, ж.к. „Западен парк”, бл. 62, вх. Б, ап. 4, представлявано от Василка Димитрова Сидерова - Костова.

**Подадената оферта е за обособена позиция № 1.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Геоексперт България” ЕООД, ЕИК 200425291, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**8.1.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена засрахователна полица с номер и издател на застраховката, лимит на отговорност и краен срок на валидност на застрахователната полица. Липсва информация относно вида на дейността, който се покрива от застраховката, в какъвто смисъл е изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията, **указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**9. Участник № 9 „Трансконсулт - БГ” ООД, ЕИК 121389659** с оферта вх. № 17/КТ-120/30.01.2017г. подадена в 10:47 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район Красно село, ул. „Даме Груев” № 15, ет. 7, представлявано от управителя Петя Игнатова Найденова и прокуристи Златка Христова Плачкова и Пирин Станчев Пенчев - поотделно.

**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник, удостоверение за добро изпълнение, референция и декларация по Приложение № 7 – 3 броя.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Трансконсулт - БГ” ООД, ЕИК 121389659, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“*

**9.1.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV са посочени лимитите на отговорност и видовете дейности, покрити от застраховката. Липсва информацията относно номерата и издателя на застрахователните полици, както и сроковете им на валидност, в какъвто смисъл е изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**10. Участник № 10 „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД, ЕИК 201846891** с оферта вх. № 17/КТ-121/30.01.2017г. подадена в 10:50 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, район Триадица, ул. „Хан Аспарух” № 23, ет. 1, ап. 1, представлявано от Петър Иванов Палазов.

**Подадената оферта е за обособена позиция № 1.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, декларация по Приложение № 7 – 1 брой, копие от лиценз, издаден от МРРБ и списъка към него, копие на застрахователна полица, удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД, **ЕИК 201846891**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**10.1.** В раздели А „Информация за икономическия оператор“ и Б „Информация за представителството на икономическия оператор“ на част II липсва посочен пощенски адрес, като наред с това в раздел Б неправилно в графата за обхвата на представителството е описана основната дейност на дружеството-участник.

**10.2.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена застрахователна полица с номер, издател, валидност и лимит на отговорност, както и копие на самата застраховка. От документите е видно, че застраховката е с лимит на отговорност 35 000 лева, което съгласно чл. 5, ал. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, отговаря на минималната застрахователна сума за упражняване на строителен надзор за строежи пета категория.

В раздел III.1.2. от обявлението на поръчката относно критерия за наличие на застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ изрично е указано, че застрахователното покритие следва да съответства на обема и характера на поръчката за дадената обособена позиция, произтичащо от нормативен акт, тоест на категорията на строежа – предмет на съответната обособена позиция, като за обособена позиция № 1 с обект „ЦДГ № 8 „Изворче“, гр. Перник, кв. „Твърди ливади“ – обекта е четвърта категория.

Съгласно чл. 5, ал. 4, т. 4 от цитираната по-горе Наредба минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория е 50 000 лева.

**Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**



**11. Участник № 11 „БГ Инженеринг” ЕООД, ЕИК 175056206** с оферта вх. № 17/КТ-122/30.01.2017г. подадена в 10:52 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1797, район Студентски, ж.к. „Младост -1”, бл. 98А, вх. Б, ап. 39, представлявано от Бойка Григорова Стефанова.

**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил за всяка от обособените позиции опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„БГ Инженеринг” ЕООД, ЕИК 175056206 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„БГ Инженеринг” ЕООД, ЕИК 175056206** с оферта вх. № 17/КТ-122/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**12. Участник № 12 „Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668** с оферта вх. № 17/КТ-123/30.01.2017г. подадена в 11:14 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Филип Македонски” № 50, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район Централен, бул. „Васил Априлов“ № 20, ет. 4, представлявано от Марин Кирилов Младенов.

**Подадената оферта е за обособена позиция № 1.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668** с оферта вх. № 17/КТ-123/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособена позиция № 1** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**13. Участник № 13 „Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668** с оферта вх. № 17/КТ-124/30.01.2017г. подадена в 11:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Филип Македонски” № 50, ет. 4 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район Централен, бул. „Васил Априлов“ № 20, ет. 4, представлявано от Марин Кирилов Младенов.

**Подадената оферта е за обособена позиция № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“*

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668** не е **налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668** с оферта вх. № 17/КТ-124/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособена позиция № 2** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**14. Участник № 14 „Стройнорм” ЕООД, ЕИК 200285252** с оферта вх. № 17/КТ-125/30.01.2017г. подадена в 14:15 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, район Триадица, ул. „Доспат” № 54, ап. 3, представлявано от Сава Богданов Тачев.

**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

**14.1.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена застрахователна полица с номер и издател, както и лимита на отговорност. Липсва информация относно срока ѝ на валидност и видовете дейности, покрити от застраховката, в какъвто смисъл е изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията, **указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**15. Участник № 15 „Ати консулт” ЕООД, ЕИК 175229925** с оферта вх. № 17/КТ-126/30.01.2017г. подадена в 15:02 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1799, район Младост, ж.к. „Младост 2“, бл. 208, вх. 2, ап. 33, представлявано от Петър Атанасов Петров.

**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Ати консулт” ЕООД, ЕИК 175229925**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**15.1.** В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена застрахователна полица с номер и издател, както и лимита на отговорност. Липсва информация относно срока ѝ на валидност и видовете дейности, покрити от застраховката, в какъвто смисъл е изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията, **указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

**16. Участник № 16 „Стройнадзор“ ООД, ЕИК 113594874** с оферта вх. № 17/КТ-127/30.01.2017г. подадена в 15:41 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2300, ул. „Кадиевка“ № 52, представлявано от Михаил Кирилов Михайлов.

**Подадената оферта е за обособена позиция № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, декларация по Приложение № 7 – 1 брой, удостоверение за преминало обучение на управителя, удостоверение за вписване в ДНСК и списък към него, удостоверение за вписване в регистъра на АУЕР, сертификати – 2 бр. и застрахователна полица.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Стройнадзор“ ООД, ЕИК 113594874 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Стройнадзор“ ООД, ЕИК 113594874** с оферта вх. № 17/КТ-127/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособена позиция № 2** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**17. Участник № 17 „Стройнадзор“ ООД, ЕИК 113594874** с оферта вх. № 17/КТ-128/30.01.2017г. подадена в 15:42 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2300, ул. „Кадиевка“ № 52, представлявано от Михаил Кирилов Михайлов.

**Подадената оферта е за обособена позиция № 1.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник, декларация по Приложение № 7 – 1 брой, удостоверение за преминало обучение на управителя, удостоверение за вписване в ДНСК и списък към него, удостоверение за вписване в регистъра на АУЕР, сертификати – 2 бр. и застрахователна полица.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Стройнадзор“ ООД, ЕИК 113594874 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Стройнадзор“ ООД, ЕИК 113594874** с оферта вх. № 17/КТ-128/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособена позиция № 1** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**18. Участник № 18 ДЗЗД „ЕН Екип – ИВТ Консулт“, БУЛСТАТ 177069615** с оферта вх. № 17/КТ-129/30.01.2017г. подадена в 16:17 часа, със седалище и адрес на обединение: гр. София 1618, район Красно село, ул. „Казбек“ № 30, вх. Д, ет. 2, представлявано от Десислава Димитрова Стефанова и със съдружници в обединението: „ЕН Екип“ ЕООД с ЕИК 201883701 и „ИВТ Консулт“ ЕООД с ЕИК 131127235.

**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.**

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“*

Участникът е представил опис, заявление за участие (3 бр.) с приложения към него ЕЕДОП за обединението-участник и от дружествата, участващи в него, декларация по Приложение № 7 – 3 броя, договор за създаване на обединение.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **ДЗЗД „ЕН Екип – ИВТ Консулт”, БУЛСТАТ 177069615 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **ДЗЗД „ЕН Екип – ИВТ Консулт”, БУЛСТАТ 177069615** с оферта вх. № 17/КТ-129/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**19. Участник № 19 „Супервайзер” ЕООД, ЕИК 177069615** с оферта вх. № 17/КТ-130/30.01.2017г. подадена в 16:39 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2300, ул. „Тунджа“, бл. 18, ет. 4, ап. 12, представлявано от Цветко Георгиев Тужаров.

**Подадената оферта е за обособена позиция № 1.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Супервайзер” ЕООД, ЕИК 177069615 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Супервайзер” ЕООД, ЕИК 177069615** с оферта вх. № 17/КТ-130/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска по обособена позиция № 1** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**20. Участник № 20 „Супервайзер” ЕООД, ЕИК 177069615** с оферта вх. № 17/КТ-131/30.01.2017г. подадена в 16:40 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2300, ул. „Тунджа“, бл. 18, ет. 4, ап. 12, представлявано от Цветко Георгиев Тужаров.

**Подадената оферта е за обособена позиция № 2.**

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него ЕЕДОП за дружеството-участник и декларация по Приложение № 7 – 1 брой.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника **„Супервайзер” ЕООД, ЕИК 177069615 не е налице липса, непълнота или несъответствия** в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Супервайзер” ЕООД, ЕИК 177069615** с оферта вх. № 17/КТ-131/30.01.2017г. с критериите

за подбор, обявени от възложителя и го допуска по обособена позиция № 2 до следващия етап от разглеждане на офертите.

Въз основа на горното, комисията взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до всички участници в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изискваните документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 28.02.2017г., както следва:

Председател:

.....  
(инж.Боянка Туджарова)

Членове:

1. .....  
(юк. Даниела Димитрова)

2. .....  
(арх. Димитър Георгиев)